

## **Содержание:**

# **Введение**

Память можно определить как важнейшую форму психической регуляции деятельности, которая также выступает в качестве основы видového и индивидуального поведения. Память помогает человеку получать информацию из прошлого и обогащать настоящее, с ее помощью человек может сохранять факты и трансформировать их в различные идеи. Также память способствует формированию индивидуальности, выстраиванию связи с окружающим миром и формированию планов на будущее.

Кроме того, стоит отметить, что память составляет основу способностей человека и выступает в качестве условия для научения, приобретения знаний, развития умений и навыков. Без памяти личность и общество не могли бы нормально функционировать. Именно благодаря наличию памяти и возможности ее совершенствовать человек выделяется из мира животных и может достичь различных высот. Также стоит отметить, что развитие памяти имеет важное значение для прогресса общества.

Под памятью понимается способность получать, хранить и воспроизводить жизненный опыт. Памятью обладают все живые существа, при этом на наиболее высоком уровне она развита именно у человека. Она, в качестве психического процесса, направленного на сохранение и воспроизведение информации, развивается и совершенствуется через общественно-трудовую деятельность, и представляет собой сложный исторический продукт, связанный с историческим бытием и исторической деятельностью человека.

Проблеме памяти в психологии уделяется достаточно много внимания, при этом она рассматривается как с экспериментальной, так и с теоретической точки зрения. Такой интерес к данному вопросу основан на исключительной значимости процессов памяти в произвольной человеческой активности, будь то обучение, труд, общение, научная работа и в целом повседневная жизнь.

До недавнего времени многие исследователи отмечали, что проблема памяти является одним из наиболее тщательно исследованных разделов психологической науки. Однако дальнейшее исследование закономерностей памяти способствовало

тому, что она снова стала актуальной для исследователей. Разработка проблемы памяти, а также исследования в данной области способствуют прогрессивному развитию различных областей знаний.

На основании выше изложенного можно сделать вывод о том, что анализ памяти и методов ее исследования является **актуальным** и требует дополнительного изучения.

**Объект исследования:** память как психический познавательный процесс.

**Предмет исследования:** методы исследования памяти.

**Цель исследования:** провести анализ методов исследования памяти и ее характеристик.

**Гипотеза исследования:** Между выбранными для данного исследования методиками будет наблюдаться корреляционная зависимость.

**Задачи:**

1. Изучить основные научные направления в области разработки проблем памяти
2. Рассмотреть методики диагностики памяти
3. Провести анализ взаимосвязи методик исследования памяти

**Методы исследования:**

- 1) теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования;
- 2) эмпирические: наблюдение, беседа
- 3) анализ результатов исследования.

**Методики исследования:**

1. Методика «Заучивание 10 слов» (Лурия А.Р. );
2. Методика «Пиктограмма» (Лурия А.Р.).

Структура и объем работы. Объем работы составляет 39 страниц. Курсовая работа состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Список литературы включает 7 источников.

# Глава 1. Особенности памяти как познавательного психического процесса

## Понятие и сущность памяти

Память является одним из основных процессов которые определяют когнитивные способности человека. Без памяти не могли бы полноценно существовать ни личность как отдельная единица, ни общество в целом. Что же всё таки представляет собой память? Память – это запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта.<sup>[2]</sup> Память позволяет человеку запоминать его прошлый опыт и использовать его в дальнейших событиях. Она как бы представляет собой мосты между прошлым, настоящим и будущим человека.

Как и любой другой процесс, память имеет свою физиологическую основу. В 19 в. французский учёный **Поль Брок** сформулировал теорию функциональной локализации, в которой утверждается о том, что за память отвечают разные участки головного мозга. Всё зависит от того на каких реакциях организма она была основана.<sup>[3]</sup> Анатомическая точка зрения памяти предполагает, что за память отвечают кора головного мозга, разделённая на различные зоны, лимбическая система и мозжечок, но основная часть всей деятельности происходит в гипоталамусе и височной доле каждого полушария. Также работа памяти определяется работой нейронов, которые связаны в мозге между собой.

Память один из первых разделов в психологии, где был применён экспериментальный метод. Исследователями были предприняты попытки измерить процессы памяти и описать законы, которым они подчиняются. Немецкий психолог **Г. Эббингауз** в 80-х годах предположил приём для изучения законов так называемой «чистой» памяти, которые не зависят от деятельности мышления. Он включал в себя заучивание заучивание бессмысленных слогов. В результате своего исследования он вывел основные кривые запоминания материала. Исследования Эббингауза сопровождались работами немецкого психиатра **Э. Крепелина** и немецкого психолога **Г. Э. Мюллера**. Крепелин применил приемы для анализа того как протекает запоминание у больных с психическими изменениями, Мюллер же посвятил своё исследование законам закрепления и воспроизведения следов памяти у человека.<sup>[4]</sup>

В конце 19 и начале 20 века было проведено изучение формирования навыков у животного. Данное исследование было проведено американским психологом **Э. Торндайком**. Для достижения этой цели применялся анализ того, как животное обучалось находить путь в лабиринте и как оно закрепляло свои навыки. Научную форму эти исследования приобрели благодаря **И. П. Павлову**. Им был предложен метод изучения условных рефлексов. В дальнейшем его учение о высшей нервной деятельности и её законах стали основными источниками знаний о физиологических процессах памяти.

В конце 1920-х годов Л. С. Выгодский впервые приступил к исследованию изучения высших форм памяти у детей. Вместе со своими учениками он показал что формы памяти представляют собой сложную форму психической деятельности, социальной по своему происхождению.[\[5\]](#)

А. А. Смирнова и П. И. Зинченко в своих исследованиях раскрыли новые законы памяти как осмысленной деятельности и установили зависимость запоминания от поставленной задачи.

Память часто представляется в виде одного единого механизма, но тем не менее в науке были выделены виды памяти.

Наиболее распространена классификация **П. П. Блонского**, в которой выделяются следующие виды памяти:[\[6\]](#)

1. В зависимости от особенностей запоминания и воспроизведения (*двигательная, эмоциональная, образная, словесно-логическая*);
2. В зависимости от характера деятельности (*произвольная, произвольная*);
3. В зависимости от способа запоминания (*механическая, смысловая*);
4. В зависимости от продолжительности хранения материала (*ультракороткая, кратковременная, долговременная, оперативная*).

Рассмотрим каждый вид памяти.

Двигательная память включает в себя запоминание, сохранение и воспроизведение движений и их систем. Память этого вида служит основой для формирования практических и трудовых навыков. Если бы двигательная память отсутствовала, человеку пришлось бы каждый раз учиться осуществлению движений.

Эмоциональная память отвечает за запоминание чувств, эмоций. Ранее пережитые чувства, которые были сохранены в памяти, проявляются в виде сигналов, которые

побуждают или наоборот удерживают от действия.

Образная память представляет собой память, отвечающую за представление картина природа и жизни, а также звуки, вкусы и запахи. Такая память бывает слуховой, зрительной, обонятельной, осязательной и вкусовой. Эти условия памяти развиваются со спецификой условий деятельности.

Словестно-логическая память – наши мысли. Этот вид памяти специфически человеческий. Опираясь на уровень развития других видов памяти, она становится ведущей и от её развития становится зависимо развитие других видов памяти. Основная её роль заключается в усвоении знаний в процессе обучения.

Следующие виды памяти это произвольная и произвольная. При произвольной памяти запоминание и воспроизведение происходят без специальной цели что-то вспомнить. В случае произвольной памяти всё наоборот, она представляет собой целенаправленный процесс. Вместе они представляют собой две последовательные ступени развития памяти.[\[7\]](#)

Как говорилось ранее, в зависимости от способа запоминания выделяют два вида памяти. Первая – механическая, её отличие в том, что она не опирается на осмысление материала для запоминания. Вторая – смысловая память, основывается на систематизированных ассоциациях и обобщениях запоминаемого материала.

Ультракраткая память может быть двух типов: иконическая – для зрительного восприятия и эхоническая – для слухового восприятия. Данный вид памяти связан с удержанием информации в сенсорном регистре. В последствии она трансформируется в кратковременную память.[\[8\]](#)

Кратковременная память, ещё один вид памяти связанный с продолжительностью хранения материала. В кратковременной памяти сохраняется та информация к которой привлечено внимание. Информация в ней сохраняется после обработки и интерпретации. Для данного типа памяти возможно произвольное управление с помощью повторения и символизации. Объём кратковременной памяти подчиняется закону **Миллера** в котором указано что он равен «семь плюс минус два».[\[9\]](#) Именно столько элементов может удерживать кратковременная память. Также Миллером было экспериментально подтверждено что если будет необходимо в течении короткого времени сохранить информацию которая содержит более 7 элементов, мозг на почти бессознательном уровне просто сгруппирует эту информацию так, чтобы число элементов для запоминания не превышало допустимо числа.[\[10\]](#)

Долговременная память – память на продолжительное время (минуты, дни, годы). Она состоит из нескольких уровней сложных механизмов записи информации:

- чувственном,
- эмоциональном,
- интеллектуальном.

Объём и длительность долговременной памяти, можно сказать, не имеют границ. Но информация не всегда может быть вовремя извлечена. Всё зависит от организации хранения информации, а всего их два:

1. с произвольным доступом;
2. без произвольного доступа.[\[11\]](#)

Последний вид памяти – оперативная память. Она обеспечивает осуществляемые человеком действия, которые актуальны в данный момент времени. Именно в этом виде памяти образуется вся смесь информации, которая поступает из кратковременной и долговременной памяти.

У оперативной памяти есть свои характеристики продуктивности они включают в себя:

- *Объём оперативной памяти* – количественный показатель сохраняющегося в памяти и воспроизведённого материала. Показатели сохранённого материала называются оперативными единицами памяти;
- *Точность* – показатель идентичности востребуемого и воспроизводимого материала;
- *Скорость запоминания* – показатель времени которое тратиться на запоминание нужной информации;
- *Длительность сохранения*- время в течении которого материал сохраняется без искажений;
- *Лабильность* – показатель соотношения между запоминанием и забыванием;
- *Помехоустойчивость* – устойчивость к воздействию внешних и внутренних помех.[\[12\]](#)

Кроме видов памяти выделяют и характеристики процессов памяти.

Экспериментально процессы памяти исследовал немецкий учёный **Герман Эббингауз**. Он выделил следующие основные процессы памяти: запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание.[\[13\]](#)

Запоминанием называется процесс памяти направленный на закрепление новой информации с помощью связывания её с ранее приобретёнными знаниями. Первоначальная форма запоминания – запоминание без заранее поставленной цели и без использования приёмов. Запоминание протекает в трёх формах:

1. *Запечатление* (кратковременное и долговременное сохранение материала который был предъявлен в течении нескольких секунд);
2. *Непроизвольное запоминание* (не намеренное сохранение в памяти неоднократно воспринимаемой информации);
3. *Преднамеренное запоминание* (намеренное запоминание с целью сохранить информацию).

Сохранение – процесс памяти в результате которого в коре головного мозга удерживается информация. Как процесс памяти сохранение может быть динамическим и статистическим.

Процесс, в результате которого происходит актуализация изучаемого ранее материала, называется воспроизведение. Оно имеет несколько уровней: *узнавание, воспоминание, припоминание и реминисценция.*

Последний процесс – забывание. Забывание как процесс заключается в невозможности воспроизведения ранее закреплённого материала. Забывание зависит от предыдущей деятельности, которая предшествовала запоминанию.[\[14\]](#)

Существует несколько способов организации информации в памятью

- *Пространственная организация:* позволяет установить связи и «опорные точки» в физическом пространстве.
- *Ассоциативная организация:* группировка элементов по каким-либо общим признакам.
- *Иерархическая организация:* каждая часть информации относится к определённому уровню в зависимости от соответствующей ей категории.[\[15\]](#)

**Г. Эббингауз** после проведённых им экспериментов по изучению памяти вывел закономерности запоминания материала. Рассмотрим некоторые из них.

- Простые события в жизни, оказывающие сильное впечатление могут запомниться сразу и надолго;
- Сложные и не интересные события человек может пережить много раз, но в памяти они надолго не сохраняются;

- При пристальном внимании к событию достаточно пережить его один раз чтобы запомнить большую часть его элементов;
- Предварительное повторение материала экономит время на его усвоение;
- При запоминании длинного ряда лучше всего по памяти воспроизводятся его начало и конец «эффект края»;
- Чем человек обычно интересуется, то он запоминает быстрее.

Французский психолог **Т.Рибо** отмечал ещё две закономерности:

- Память человека связана с его личностью;
- Память у человека теряется и восстанавливается по одному и тому же закону.

[\[16\]](#)

Выше были рассмотрены сама память, её виды, процессы, но не были рассмотрены факторы, которые могут на неё влиять. Таких факторов достаточно много, рассмотрим основные.

Первый и пожалуй один из самых распространённых факторов это *возраст*. Ребёнок может только к 9-10 годам овладеть способностью к активному вмешательству в работу своей памяти. Потом эта способность развивается и во взрослом возрасте, развив свои познавательные способности, у человека хорошо развита память и способность вмешиваться в неё. С возрастом как и многие другие процессы память слабеет. С возрастом становится сложнее извлекать информацию, наблюдается замедление процессов и снижается способность человека к спонтанной организации мыслительных процессов.

Следующий фактор это *здоровье*. На память могут влиять эмоциональные расстройства, чувство беспокойства, подавленное настроение. Эти состояния ухудшают работу памяти. Но есть ещё и другая причина, она связана со злоупотреблением некоторыми лекарствами, алкоголем, никотином и кофеином. Хотя по проводимым исследованиям никотин и кофеин в нормированных дозах наоборот ускоряют размещение памяти в долговременной памяти. Но для этого нужно точно соблюдать контроль над дозировкой.

И последние факторы – *мотивация и внимание*. Как уже было отмечено Эббингаузом, интересующие нас вещи легче запоминаются. Интерес создаёт мотивацию, мотивация порождает внимание, а благодаря вниманию информация легче запоминается. Следовательно, даже нет смысла удивляться, что мы оставляем без внимания информацию, к которой равнодушны.[\[17\]](#)



## 1.2. Существующие методики и диагностики памяти

Используемые в рамках современной психологии отдельные опыты с памятью за основу берут такую схему, при которой испытуемым сначала осуществляется усвоение определенного материала, после чего он должен либо воспроизвести то, что усвоил, либо узнать его. При этом для каждого из представленных опытов характерно использование таких переменных, как:

1. деятельность усвоения или заучивания;
2. интервал между усвоением и воспроизведением;
3. деятельность воспроизведения.

При этом возможно зрительное или слуховое представление материала, также используются такие способы, как зрительно-слухо-моторный, зрительно-моторный, зрительно-слуховой.

Рассмотрим подробнее основные методики изучения памяти человека, которые способствуют наиболее полному и глубокому анализу всех ее сторон, видов и свойств.

Под произвольным запоминанием может пониматься такой процесс, который протекает совместно с деятельностью, необходимой для того, чтобы решить немнемические задачи [18]. Такой вид запоминания является продуктом или условием для совершения познавательных и практических действий. Этот процесс не случаен, а закономерен и основан на детерминированных особенностях деятельности субъектов.

Исследование особенностей произвольного запоминания может проводиться посредством определенных диагностических методик. Например, исследуя роль активности в произвольном запоминании, **А.А. Смирнов** предоставлял для испытуемых парные фразы, которые выступали основой для выведения определенных орфографических правил. После этого исследователь придумывал примеры на данные правила. На следующий день испытуемых просили заново воспроизвести фразы, которые они использовали для описания правила. Как показало исследование, собственные фразы запоминаются человеком лучше, чем те, которые были предложены сторонним человеком.

Методика **И.П. Зинченко**[\[19\]](#) используется для того, чтобы выявить влияние, которое оказывается направленностью деятельности на продуктивность запоминания. Для этого автором была предложена особая методика, при помощи которой классифицировались предметы и составлялись числовые ряды. В случае, когда обе задачи выполнялись, запоминание предметов и чисел осуществлялось произвольно. В случае же, если предметы и числа выступали как объект деятельности испытуемых (классификация предметов в первом опыте и составление числового ряда во втором), то их запоминание происходило лучше, чем когда они выполняли роль фоновых раздражителей. При этом в последнем случае запоминание возникало в тех случаях, когда испытуемые каким-либо образом проявляли активность по отношению к объекту. Такая активность могла быть в основном только формой случайных ориентировочных реакций.

Рассмотрим подробнее наиболее используемую методику для изучения произвольного внимания.

Методика «Классификация изображений предметов».

Экспериментальный материал – 15 карточек, на каждой из которых изображён один предмет. 15 предметов легко классифицируются: животные, фрукты, игрушки. Кроме изображения предмета, на каждой карточке (в правом верхнем углу) написано двузначное число.

Перед началом исследования карточки располагаются на щите в случайном порядке и закрываются листом бумаги. Участвующим в исследовании выдаётся инструкция следующего типа, в которой говорится о том, что будет проводиться опыт на умение классифицировать предметы по общим признакам. Задача испытуемого состоит в том, чтобы расклассифицировать предметы по группам и записать их в этом порядке, ставя в начале группы её название. После окончания опыта его участникам предлагается по памяти воспроизвести в любом порядке сначала предметы, изображённые на карточках, а затем числа.

*Данная методика позволяет проанализировать условия продуктивности произвольного запоминания.*

Кратковременная память является таким ее видом, при помощи которого характеризуется очень краткое по времени сохранение материала, основанное на однократном непродолжительном восприятии и только немедленном воспроизведении. Объем кратковременной памяти исследуется с использованием разнообразных методик и одной из них является «Метод Джекобса».

Для проведения этой методики используется цифровой материал. Метод работы с испытуемым включает в себя предъявление ему последовательным образом рядов цифр, в которых содержится 4-10 элементов. Составление ряда цифр осуществляется случайным образом. Экспериментатором одноразово читается каждый элемент по очереди, при этом начинать следует с самого короткого.

После того, как весь ряд элементов был прочитан, испытуемому по прошествии 2-3 секунд необходимо письменно воспроизвести в протоколе элементы рядов. В ходе диагностики происходит несколько повторений с использованием различных цифровых рядов.

По окончании эксперимента у испытуемого спрашивают, какие приемы он использовал для того, чтобы запомнить ряд. В итоге осуществляется анализ результатов и *формулировка выводов об объеме кратковременной памяти*, которая основана на количественных данных исследования. Словесный отчет испытуемого ложится в основу исследования хода процесса запоминания.

Методика «Определение индекса кратковременной памяти» была разработана **Л.С. Мучником** и **В.М. Смирновым**. Первая часть теста, который предлагают исследователи, следует выполнять по методу Джекобса. Вторая же часть направлена на определение объема оперативной памяти. Для этого испытуемым даются случайные числа и просят от него сложить их мысленно попарно, а также запомнить те результаты, которые у него получились. После того, как эксперимент будет окончен, от испытуемого требуется воспроизвести все полученные в ходе сложения результаты. Для составления отчета по данной методике проводится подсчет данных согласно специальной формуле расчета индекса кратковременной памяти.

Изучение особенностей запоминания осуществляется с использованием таких классических методик, как метод удержания членов ряда, метод заучивания, метод удачных ответов, метод антиципации.

Например, если в исследовании используется метод заучивания, то от испытуемого требуется заучить ряд элементов, в качестве которых могут быть использованы слоги, слова, числа, фигуры, до того момента, пока он не начнёт безошибочно воспроизводить их в любом порядке. Для того, чтобы достигнуть цели, возможно неоднократное предъявление испытуемому ряда объектов. *Количество повторений, которое необходимо испытуемому для того, чтобы безошибочно повторить все элементы, и является показателем запоминания.* А для того, чтобы

построить график забывания, испытуемому может быть предложено задание на воспроизведение данных элементов по прошествии определенных промежутков времени. Так можно сказать, что метод заучивания может быть использован для оценки динамики процессов запоминания и забывания.

В качестве примера указанной методики можно привести следующий. Экспериментальным материалом могут служить слова, которые не связаны между собой по смыслу. Представление материала осуществляется слуховым способом. Испытуемому предлагается ряд из 12 слов с требованием его заучить до безошибочного воспроизведения в любом порядке. После каждого предъявления ряда испытуемый воспроизводит его. Ряд повторяется спустя 5 с после окончания воспроизведения. Удержанные элементы фиксируются в протоколе знаком «+»; если испытуемый называет слово, которого ранее не было, то оно записывается в примечаниях к протоколу. Опыт проводится до полного заучивания всего ряда.

После окончания опыта экспериментатор фиксирует в протоколе словесный отчет испытуемого о мнемических приёмах, которые он использовал в целях запоминания. В заключении подсчитывается общее количество правильно воспроизведённых слов при каждом повторении, подсчитывается частота воспроизведения каждого слова и подводятся выводы о процессе запоминания.

Следующее что подлежит рассмотрению это исследование факторов, влияющих на сохранение материала в памяти. Факторов, которые влияют на сохранение материала в памяти, несколько. Экспериментального исследования требуют такие факторы, как:

- род промежуточной деятельности между заучиванием и воспроизведением,
- её временная локализация в интервале между заучиванием и воспроизведением,
- длительность интервала,
- степень первоначального заучивания и т.п.

Результаты ряда исследования ретроактивного торможения (так называется ухудшение воспроизведения в тех случаях, когда в промежутке между заучиванием и воспроизведением совершается умственная деятельность субъекта) является особенно сильным, если промежуточная деятельность между заучиванием и воспроизведением является гомогенной, т.е. сходной с первоначальным заучиванием. В связи с этим, исследованию должны, в первую очередь, подвергнуться эффекты ретроактивного торможения.

Остановимся более подробно на нескольких методиках исследования эффектов ретроактивного торможения и интерференции мнемических следов.

Первая методика включает в себя три опыта, которые строятся по одинаковой схеме и отличаются друг от друга только характером предъявляемого для запоминания материала:

- в первом опыте предъявляются связанные между собой слова,
- во втором – не связанные,
- в третьем – бессмысленные слоги.

Испытуемому в каждом опыте последовательно на слух предъявляют три ряда из 4, 6 и 8 элементов с предложением воспроизвести в том же порядке. Испытуемый должен воспроизвести элементы 4 раза:

- первый раз непосредственно после предъявления,
- второй раз после паузы в 15 с.,
- третий раз после перемножения в уме двух двузначных чисел (гетерогенное отвлечение),
- четвёртый раз – после гомогенного отвлечения – запоминания ряда других объектов (например, ряда слов, слогов и др.).

Воспроизведённые элементы экспериментатор фиксирует в протоколе. После каждого опыта фиксируются данные словесного отчёта испытуемого и наблюдения экспериментатора. После проведения опыта, при помощи формулы, подсчитывается коэффициент ретроактивного торможения. По каждому опыту экспериментатор анализирует влияние пауз и отвлечений на продуктивность воспроизведения и характер его ошибок. При сравнении результатов, полученных во всех трёх опытах, оцениваются различия в воспроизведении связанных и несвязанных слов, а также бессмысленных слогов. Также сопоставляется влияние пауз и отвлечений на воспроизведение материала различной степени осмысленности.

Таким образом, научный анализ и исследование затрагивает все виды памяти. Исследование различных типов памяти и ее процессов осуществляется посредством различных методик. факторов сохранения, причин забывания информации и возможности её воспроизведения. Поэтому направлением данных методик становится изучение процессов запоминания, факторов сохранения, причин забывания информации и возможности её воспроизведения.

Выводы:

1. Память бывает разных видов, каждый вид относится к определённой группе в зависимости от её особенностей.
2. Изучением памяти занимались как зарубежные, так и отечественные специалисты.
3. Память включает в себя такие процессы как запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание.
4. Существуют факторы которые могут влиять на память.
5. В современных методах исследования памяти проводится анализ и рассмотрение ее на каждом из основных этапов, таких как усвоение, сохранение и воспроизведение информации.
6. Изучение различных типов памяти и ее процессов осуществляется посредством различных методик.
7. Следует обратить особое внимание на исследование такого важного направления как изучение факторов, которые оказывают влияние на сохранение материалов в памяти.

## **Глава 2. Анализ методик диагностики свойств памяти**

### **2.1 Краткая характеристика используемых в работе методик**

Успешное обучение в школе требует от учащихся высокого уровня развития памяти. Хорошо развитая кратковременная и оперативная зрительная и слуховая память способствует успешному восприятию и усвоению различной информации, в результате чего информация попадает в долговременную память и сохраняется там. Особое значение это имеет в младшем школьном возрасте. В связи с этим можно говорить об актуальности изучения памяти и ее характеристик на данном возрастном этапе.

Ранее была сформулирована гипотеза, которая предполагает, что выбранные для данного исследования методики будут взаимосвязаны.

Для выявления уровня развития памяти использовались следующие критерии: быстрота, точность, длительность памяти, объем памяти.

База исследования: В исследовании приняли участие дети младшего школьного возраста в количестве 23 человек.

Исследование включало в себя несколько этапов:

1. Определение проблемы исследования и актуальность представленной темы. В рамках данного этапа был сформулирован методологический аппарат исследования: цель, объект, предмет и задачи исследования.
2. Подбор диагностических методик на основании проблемы и целей исследования
3. Диагностика на основании отобранных методик.
4. Анализ полученных в ходе диагностики данных.

Методики исследования: методика «Заучивание 10 слов» (Лурия А.Р. ), методика «Пиктограмма», (Лурия А.Р.)

Исследование было направлено на изучение объема кратковременного, долговременного и произвольного слухоречевого запоминания.

Параметры анализа:

- скорость запоминания,
- объем кратковременной памяти,
- объем долговременной памяти,
- точность воспроизведения,
- наличие средств для запоминания,
- объем отсроченного воспроизведения.

В рамках данного исследования проводится качественная оценка полученных результатов. Идет анализ по следующим параметрам: характер выполнения методики позволяет сделать вывод о том, насколько развиты такие качества, как запоминание, воспроизведение и сохранение, а также утомляемость обследуемых.

Первая методика «Заучивание 10 слов» (**Лурия А.Р.**). Данная методика позволяет исследовать такие процессы памяти как запоминание, сохранение и воспроизведение. Методика может использоваться для оценки состояния памяти, произвольного внимания.

По результатам данной методики анализируются такие показатели как:

- объём слухоречевого запоминания;
- скорость запоминания данного объёма слов;
- объём отсроченного воспроизведение;
- особенности мнестической деятельности;
- особенности слухового восприятия.

Методика может проводится на испытуемых старше 7 лет.

Проведение методики нуждается в соответствующей обстановке. В комнате не должно быть посторонних разговоров. Исследование проводится в несколько этапов. Испытуемому с интервалом зачитываются 10 не взаимосвязанных слов, после этого он должен воспроизвести их.

Вторая методика «Пиктограмма», **Лурия А.Р.** (опосредованное запоминание). Она исследует особенности опосредованного запоминания и его продуктивности, а также характер мыслительной деятельности, уровень формирования понятийного мышления. Методика может применяться для исследования детей и взрослых в групповом и индивидуальном обследовании.

Интерпретация: при оценке результатов исследования подсчитывается количество правильно воспроизведённых слов в соотношении с общим количеством предъявленных для запоминания.

Содержание самих рисунков отражает запас знаний и предложений испытуемого, особенности его индивидуального жизненного опыта, а также его способности к отвлечению, абстрагированию. Особенности опосредованного запоминания выражаются через качество рисунков испытуемого. Все изображения можно классифицировать на пять основных видов: абстрактные, знаково-символические, конкретные, сюжетные, метафорические.

В случае предпочтения конкретного вида изображений можно предположить преобладание у испытуемого конкретно-действенного мышления, которое подразумевает оперирование непосредственно воспринимаемыми объектами и связями, либо о так называемом практическом мышлении, направленном на разрешение частных, конкретных задач в практической деятельности. Также можно проследить по качеству рисунков наличие у испытуемого истощаемости. Об этом свидетельствуют нарастающая небрежность, ослабление нажима при рисовании к концу исполнения задания.



На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня развития памяти у младших школьников:

1. *Низкий* - с большим трудом выполняет легкие задания, у них не проявляется установка на запоминание. У большинства детей отсутствует поиск и применение способов, облегчающих выполнение, они пассивны и почти безразличны к результату выполнения работы.
2. *Средний* - испытуемые не всегда стремятся к точности запоминания, не проявляют усилия воли, поэтому часто допускают ошибки.
3. *Высокий* - быстрое выполнение сложных задач, количество ошибок незначительно.

## **2.2. Результаты проведенного исследования и их обсуждения**

После проведения двух методик был проведен анализ, в котором сначала рассматривались результаты каждой методики отдельно, а потом результаты проведенных методик сравнивались.

Анализ результатов диагностики по методике «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия помог выявить следующие уровни развития слуховой памяти у детей младшего школьного возраста:

«Высокий» уровень: таким уровнем развития слуховой памяти обладают 4 человека (25%). Эти дети воспроизвели 7–8 слов из 8. Это означает, что дети быстро, легко и правильно запомнили ту группу слов, которую они услышали от исследователя.

«Средний» уровень: 11 человек (47%). Данная группа воспроизвела 5–6 слов из 8. Это означает, что дети вполне хорошо запоминали информацию, которую они услышали. Их уровень слуховой памяти находится в пределах возрастной нормы.

Уровень «ниже среднего»: 6 человек (26%) не смогли воспроизвести достаточное количество слов, а именно 3–4 из 8 услышанных, это означает, что дети не в достаточной мере владеют слуховой памятью для своего возраста. «Низкий» уровень: 0 человек (0%).

В данной группе отсутствуют дети, которые воспроизвели менее трёх слов из восьми («низкий» уровень).

Анализ показал, что у 26% уровень развития слуховой памяти «ниже среднего», что говорит о том, что детям данной группы скорее всего необходима психолого-педагогическая коррекция слухового вида памяти.

Результаты первичной диагностики по методике «Пиктограмма» (Л.Р.Лурия) для определения объема долговременной ассоциативной памяти наглядно представлены в таблице 2, (см. приложение 2).

«Высоким» уровнем долговременной ассоциативной памяти обладают 3 человека (13,04%) .

«Средним» уровнем долговременной ассоциативной памяти обладают наибольшее количество испытуемых – 15 людей (65,22%).

«Низким» уровнем обладают 5 испытуемых что составляет 21,74%.

Сравнение результатов двух методик представлено в рисунке 1.

Рисунок 1

Таким образом, проанализировав результаты исследования различных видов памяти (слуховой, кратковременной) у детей младшего школьного возраста можно сказать о том, что часть группы имеет несоответствующий возрастной норме уровень развития того или иного вида памяти. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что дети в данной группе нуждаются в психолого-педагогической коррекции видов памяти.

Теперь рассмотрим корреляционный анализ двух представленных методик. Корреляция была рассчитана с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, данные приведены в таблице 1. Основываясь на этих данных можно сделать вывод об отсутствии корреляционной связи между результатами данных методик.

Таблица 1

**«Заучивание 10 слов» / «Пиктограмма» Ниже среднего Средний Высокий**

<b>Низкий</b>	0.455	0.449	0.415
<b>Средний</b>	0.421	0.261	0.25
<b>Высокий</b>	0.387	0.398	0.699

N=23; r\*=0.42; r\*\*=0.53

Ранее выдвинутая гипотеза, предполагающая, что между выбранными для данного исследования методиками будет наблюдаться корреляционная зависимость, полностью опровергнута.

Выводы по результатам исследования:

1. У большей части испытуемых «средний» уровень как слуховой, так и долговременной ассоциативной памяти;
2. Среди испытуемых, возраст которых соответствует младшему школьному возрасту практически нет детей с низким уровнем памяти;
3. Часть группы имеет несоответствующий возрастной норме уровень развития того или иного вида памяти;
4. Гипотеза выдвинутая ранее была полностью опровергнута.

## **Заключение**

В данном исследовании были рассмотрены память и методы её изучения. Память представляет собой процессы запоминания, сохранения и воспроизведения информации. С анатомической точки зрения процессы памяти происходят в основном в гипоталамусе и височной доле каждого полушария.

Существует классификация видов памяти которая разделена на 4 блока в каждом из которых виды памяти с какими то определёнными отличительными характеристиками. Разделение происходит в зависимости от: особенностей запоминания (двигательная, эмоциональная, образная, словесно-логическая); характера деятельности (произвольная, произвольная); способа запоминания

(механическая, смысловая); продолжительности хранения материала в памяти (ультракороткая, кратковременная, долговременная, оперативная). К процессам памяти относят запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание.

Эббингаузом были предложены закономерности запоминания. Некоторые из них рассмотрены некоторые из них представлены в данной работе. Рибо добавил в этот перечень ещё две закономерности утверждающие что:

- Память человека связана с его личностью;
- Память у человека теряется и восстанавливается по одному и тому же закону.

На память могут влиять следующие факторы возраст, здоровье, мотивация и интерес.

Современные методики исследования памяти направлены на проведение анализа и рассмотрение ее на каждом из основных этапов, среди которых можно выделить усвоение, сохранение и воспроизведение информации. В данной работе были рассмотрены основные методики изучения непроизвольного запоминания, кратковременной памяти, а также процесс заучивания.

Изучение непроизвольного запоминания и условий его продуктивности проводится с использованием следующих методик: методика И.П. Зинченко, методика «Классификация изображений предметов», «Метод Джекобса». Также данные методики легли основу других методов изучения кратковременной памяти. В качестве примера здесь можно привести методику Л.С. Мучника и В.М. Смирнова («Определение индекса кратковременной памяти») и методика «Измерение объёма кратковременной памяти методом определения отсутствующего элемента». Для изучения особенностей процесса заучивания могут быть использованы классические методики, среди которых метод удержания членов ряда, метод заучивания, метод удачных ответов, метод антиципации и др.

Кроме того, в процессе изучения памяти необходимо обращать особо внимание на исследование такого важного направления как факторы, которые оказывают влияние на сохранение материалов в памяти. Для их изучения могут быть использованы различные методики, например, методика Ф.Д. Горбова, направлением которой является определение преходящих нарушений оперативной памяти по ходу и в связи с данной оперативной деятельностью.

Память играет важную роль в процессе обработки информации, которая поступает человеку из внешних источников, в связи с чем нельзя не отметить значение в

обучении. Особую актуальность данная проблема находит в период младшего школьного возраста. В связи с чем для изучения особенностей памяти у младших школьников было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 23 человека. Исследование проводилось включало в себя четыре этапа: определение проблемы исследования и разработку методического аппарата, подбор диагностических методик, проведение диагностики и анализ полученных результатов.

Для того, чтобы изучить особенности памяти младших школьников, использовались такие методики, как методика «Заучивание 10 слов» (Лурия А.Р. ), методика «Пиктограмма», (Лурия А.Р.) и методика «Бессмысленные слоги ». Был проведен анализ результатов по обозначенным методикам, а также обобщенное изучение результатов проведенной диагностики. В результате проведенного исследования был сделан вывод о том, что преобладающим является средний уровень, который представлен больше, чем у половины обследуемых детей. При этом низкий уровень был выявлен лишь в единичных случаях.

Таким образом, цели исследования достигнуты, задачи выполнены в полном объеме. Гипотеза исследования не нашла свое подтверждение.

## **Список использованной литературы**

1. Баданина Л.П. Основы общей психологии: учебное пособие / Л.П. Баданина. - 3-е изд., стер. - М.: Издательство «Флинта», 2017. - 448 с.
2. Смольникова Л.В. Психология: учебное пособие / Л.В. Смольникова. - Томск: ТУСУР, 2016. - 337 с.
3. Ступницкий В.П. Психология: учебник / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 519 с.
4. Сухих А.В. Психология познавательных процессов: память и внимание; восприятие и мышление. В двух частях: учебное пособие / А.В. Сухих, Н.И. Корытченкова. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2010. - 222 с.
5. Глуханюк Н.С. Память. Исследование особенностей памяти / Практикум по общей психологии: Учеб.пособие /Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко, С. Л. Семенова. — 3-е изд. — М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. — С. 113 - 126.

6. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб: Прайм-Еврознак, 2004. – 672 с.
7. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2014. – 560с.

## Приложения

### Приложение 1

«Заучивание 10 слов» (А. Р. Лурия)

Стимульный материал:

1. Стол
2. Вода
3. Кот
4. Лес
5. Хлеб
6. Брат
7. Гриб
8. Окно
9. Мёд
10. Дом

### Приложение 2

«Заучивание 10 слов» (А. Р. Лурия)

#### Уровень развития слуховой памяти

№ п/п	Ф. И.	Балл	Уровень развития слуховой памяти							
			Низкий	Низкий_ст	Ниже среднего	Ниже ср. ст.	Средний	Средний ст	Высокий	Высокий ст.
1	А. И.	6	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3

2	А. Д.	3	0	-	1	8,8	0	4	0	4,3
3	Б. С.	4	0	-	1	8,8	0	4	0	4,3
4	Г. А.	6	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
5	З. М.	5	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
6	И. Д.	6	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
7	И. Е.	8	0	-	0	4,3	0	4	1	8,8
8	И. А.	6	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
9	К. Е.	6	0	-	0	5,5	1	8	0	4,3
10	Л. В.	8	0	-	0	4,3	0	4	1	8,8
11	Л. К.	4	0	-	1	8,8	0	4	0	4,3

12	М. И.	7	0	-	0	4,3	0	4	1	8,8
13	М. Е.	7	0	-	0	4,3	0	4	1	8,8
14	С. А.	5	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
15	У. Н.	3	0	-	1	8,8	0	4	0	4,3
16	Я. С.	4	0	-	1	8,8	0	4	0	4,3
17	А. В.	6	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
18	Е. К.	8	0	-	0	4,3	0	4	1	8,8
19	О. С.	6	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
20	В. В.	6	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
21	А. А.	8	0	-	0	4,3	0	4	1	8,8



22	Л. К.	4	0	-	1	8,8	0	4	0	4,3
23	И. Д.	6	0	-	0	4,3	1	8	0	4,3
	М	5,74	0	-	0,261	5,526087	0,4783	5,913	0,26087	5,47391
	Мо	6	0	-	0	4,3	0	4	0	4,3
	Ме	6	0	-	0	4,3	0	4	0	4,3
	Q	1,54	0	-	0,449	2,004136	0,5108	2,043	0,44898	2,02039

0 - соответствует

1 - не соответствует

### Приложение 3

#### «Пиктограмма»

1. Стимульный материал:
2. Веселый праздник
3. Тяжелая работа
4. Развитие
5. Вкусный ужин
6. Смелый поступок
7. Болезнь
8. Счастье
9. Разлука
10. Дружба
11. Темная ночь
12. Печаль

Приложение 4

«Пиктограмма»

**Коэффициент запоминания (стандартные баллы)**

№	Ф.И.	Сырые баллы	Коэффициент запоминания (стандартные баллы)				Высокий ст.	
			Низкий	Низкий ст.	Средний	Средний ст.		
1	А. И.	7	0	4,5	1	6,9	0	4,7
2	А. Д.	5	0	4,5	1	6,9	0	4,7
3	Б. С.	7	0	4,5	1	6,9	0	4,7
4	Г. А.	7	0	4,5	1	6,9	0	4,7
5	З. М.	8	0	4,5	0	2,8	1	10,6
6	И. Д.	3	1	9,2	0	2,8	0	4,7
7	И. Е.	5	0	4,5	1	6,9	0	4,7
8	И. А.	6	0	4,5	1	6,9	0	4,7
9	К. Е.	3	1	9,2	0	2,8	0	4,7
10	Л. В.	7	0	4,5	1	6,9	0	4,7
11	Л. К.	6	0	4,5	1	6,9	0	4,7

12 М. И. 2	1	9,2	0	2,8	0	4,7
13 М. Е. 9	0	4,5	0	2,8	1	10,6
14 С. А. 6	0	4,5	1	6,9	0	4,7
15 У. Н. 3	1	9,2	0	2,8	0	4,7
16 Я. С. 6	0	4,5	1	6,9	0	4,7
17 А. В. 7	0	4,5	1	6,9	0	4,7
18 Е. К. 6	0	4,5	1	6,9	0	4,7
19 О. С. 6	0	4,5	1	6,9	0	4,7
20 В. В. 7	0	4,5	1	6,9	0	4,7
21 А. А. 9	0	4,5	0	2,8	1	10,6
22 Л. К. 6	0	4,5	1	6,9	0	4,7
23 И. Д. 2	1	9,2	0	2,8	0	4,7

М 5,782609 0,217391 5,521739 0,65217391 5,47391304 0,13043478 5,469565217

Мо 6 0 4,5 1 6,9 0 4,7

Ме 6 0 4,5 1 6,9 0 4,7

Q 1,9990116 0,4217412 1,9821835 0,486984754 1,99663749 0,344350222 2,031666307

0 - соответствует

1 - не соответствует

1. Методики диагностики свойств восприятия, внимания и памяти. Практические указания. – Владивосток, 2005. – С.29-50. -  
[http://www.msun.ru/folders/edu\\_lit/kaf/psihology/029.pdf](http://www.msun.ru/folders/edu_lit/kaf/psihology/029.pdf) ↑
2. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб: Прайм-Еврознак, 2004. – 332 с. ↑
3. Баданина Л.П. Основы общей психологии: учебное пособие / Л.П. Баданина. - 3-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2017. - 187 с. ↑
4. Ступницкий В.П. Психология: учебник / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 118 с. ↑
5. Ступницкий В.П. Психология: учебник / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 119 с. ↑
6. Глуханюк Н.С. Память. Исследование особенностей памяти / Практикум по общей психологии: Учеб.пособие /Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко, С. Л. Семенова. — 3-е изд. — М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. — С. 113. ↑
7. Ступницкий В.П. Психология: учебник / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 121-123 с. ↑

8. Глуханюк Н.С. Память. Исследование особенностей памяти / Практикум по общей психологии: Учеб.пособие /Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко, С. Л. Семенова. — 3-е изд. — М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. — С. 113 - 126. [↑](#)
9. Смольникова Л.В. Психология: учебное пособие / Л.В. Смольникова. - Томск: ТУСУР, 2016. - 23 с. [↑](#)
10. Баданина Л.П. Основы общей психологии: учебное пособие / Л.П. Баданина. - 3-е изд., стер. - М.: Издательство «Флинта», 2017. - 191 с. [↑](#)
11. Сухих А.В. Психология познавательных процессов: память и внимание; восприятие и мышление. В двух частях: учебное пособие / А.В. Сухих, Н.И. Корытченкова. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2010. - 7 с. [↑](#)
12. Глуханюк Н.С. Память. Исследование особенностей памяти / Практикум по общей психологии: Учеб.пособие /Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко, С. Л. Семенова. — 3-е изд. — М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. — С. 115. [↑](#)
13. Ступницкий В.П. Психология: учебник / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 519 с. [↑](#)
14. Глуханюк Н.С. Память. Исследование особенностей памяти / Практикум по общей психологии: Учеб.пособие /Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко, С. Л. Семенова. — 3-е изд. — М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. — С. 117. [↑](#)
15. Сухих А.В. Психология познавательных процессов: память и внимание; восприятие и мышление. В двух частях: учебное пособие / А.В. Сухих, Н.И. Корытченкова. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2010. - 222 с. [↑](#)

16. Ступницкий В.П. Психология: учебник / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 129 -131с. [↑](#)
17. Баданина Л.П. Основы общей психологии: учебное пособие / Л.П. Баданина. - 3-е изд., стер. - М.: Издательство «Флинта», 2017. - 194-198 с. [↑](#)
18. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. А.А. Крылова, С.А.Маничева. - СПб.:Питер, 2014. - 92с. [↑](#)
19. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. А.А. Крылова, С.А.Маничева. - СПб.:Питер, 2014. - 88с. [↑](#)